PROTEST

Valná hromada společnosti **PAVUS, a.s.**, sídlem Praha 9 - Prosek, Prosecká 412/74, PSČ 19000, IČO: 60193174, (dále jen „Společnost"), konaná dne 14.6.2024 od 10:00 hodin v sídle Společnosti

Protest k bodu 5 . na pořadu jednání :

Protestuji proti platnosti usnesení, Společnost mě rozdělení nepřiměřené výše dividendy nevysvětlila, nýbrž mi vysvětlila, že budoucí zisk i zisk za rok 2023 bude defacto ponížit na rozvoj společnosti bez participace akcionářů na zisku. Moje postavení akcionáře je tímto znevýhodněno.

Žádám, aby uvedený protest byl součástí zápisu z jednání dnešní valné hromady.

Jan Hejkal

Jan Hejkal

Převzal:

PROTEST

Valná hromada společnosti **PAVUS, a.s.**, sídlem Praha 9 - Prosek, Prosecká 412/74, PSČ 19000, IČO: 60193174, (dále jen „Společnost"), konaná dne 14.6.2024 od 10:00 hodin v sídle Společnosti

Protest k bodu 6 . na pořadu jednání :

Protestuji proti platnosti usnesení,
Společnost zkreslovala usnesení nepůvodně
logicky rozporně (dle guvernéra ČNB a statistických
údajů je již inflace pod 3%)
Dále odkazuji na můj protinávrh z valné
hromady konané v roce 2021 a jeho zkreslování
což je příčina protestu.

Žádám, aby uvedený protest byl součástí zápisu z jednání dnešní valné hromady.

Jan Hejkal Jan Hejkal

Převzal:

PROTEST

Valná hromada společnosti **PAVUS, a.s.**, sídlem Praha 9 - Prosek, Prosecká 412/74, PSČ 19000, IČO: 60193174, (dále jen „Společnost"), konaná dne 14.6.2024 od 10:00 hodin v sídle Společnosti

Protest k bodu 3/4. na pořadu jednání :

Protestuji, že nebyla zodpovězena plně moje žádost o vysvětlení podaná 12.6.2024 v bodě c) a nejsem tak schopen výkonu akcionářských práv v průběhu valné hromady.

Žádám, aby uvedený protest byl součástí zápisu z jednání dnešní valné hromady.

Jan Hejkal Jan Hejkal

Převzal:

Příloha protestu k bodu 6.
PAVUS a.s. valná hromada 14.6.2024

PAVUS a.s.
Prosecká 412/74
190 00 Praha 9 – Prosek

Doporučeně s dodejkou

V Praze dne 14.6.2021

Protinávrh k bodu 7. na pořadu jednání valné hromady obchodní společnosti PAVUS, a.s. (dále jen „Společnost"), která se bude konat dne 18.6.2021 od 9:00 hodin v sídle Společnosti

Vážené představenstvo naší Společnosti, jako akcionář Společnosti podávám následující protinávrh k bodu 7. na pořadu jednání valné hromady s názvem bodu: „Projednání a schválení návrhu na rozdělení zisku za rok 2020 včetně stanovení výše dividend za rok 2020".

Znění mého protinávrhu usnesení :
„Valná hromada schvaluje rozdělení zisku společnosti v celkové výši 1.457.485,83 Kč následovně:

Příděl do soc. fondu společnosti dle č. 5.1. Kol. smlouvy	489.355,-Kč
Příděl na výplatu dividend 27 Kč/akcie	959.823,-Kč
Příděl do nerozděleného zisku z minulých let	8.307,83 Kč
Celkem přiděleno	**1.457.485,83,-Kč** „

Výše dividendy přepočtené na jednu akcii činí 27,-Kč před zdaněním. Nárok na dividendu má akcionář, který je vlastníkem akcie Společnosti ke dni 11.června 2021. Dividenda se stává splatnou ke dni 11.července 2021. Dividendy budou vyplaceny bezhotovostním převodem na bankovní účet akcionáře uvedený v seznamu akcionářů. V případě, že osoby mají sídlo v zemi, na kterou se vztahuje smlouva o zamezení dvojímu zdanění, je nutno přiložit potvrzení o daňovém domicilu platné pro rok, ve kterém je dividenda vyplácena. V případě nedodání potvrzení o daňovém domicilu bude aplikována srážková daň v sazbě pro české tuzemské osoby.

Jako odůvodnění k tomuto mému protinávrhu k bodu 7. pořadu valné hromady sděluji, že naše Společnost má finanční prostředky i dlouhodobou ziskovost na výplatu celého zisku akcionářům. Představenstvo navrhováním symbolické dividendy pouze ve výši 4,-Kč na akcii tak omezuje akcionářské právo podílet se na zisku Společnosti. Představenstvo bez rozumného ekonomického důvodu navrhuje výplatu jen přibližně desetiny zisku.

Zdůvodnění představenstva uvedené akcionářům v podkladech pro valnou hromadu je významně nedotažené a nedostatečně zdůvodněné. Společnost je schopna prezentované investice pro období let 2021 až 2024 lehce financovat z odpisů, není k tomu nutné brát zároveň z uspořeného zisku z minulých let.

Dále uvádím, že je významné i to, že Společnost nemá žádné úvěry. K úvěrování obchodních společností existují banky. Akcionáři nejsou povinni úvěrovat Společnost zcela z naspořeného

zisku. Hospodaření stylem spoření na investice je na úkor kapitálové výnosnosti pro akcionáře.

Rovněž uvádím, že dle názoru odborné veřejnosti u akcií neobchodovaných na veřejných trzích platí, že: „výrazem jejich zhodnocení je opět jen a především výplata dividendy“[1]. Je tak rovněž mylné tvrzení představenstva uvedené v dokumentu nazvaném „Zdůvodnění návrhu představenstva na rozdělení zisku společnosti PAVUS, a.s., dosaženého za účetní období roku 2020“ ve kterém představenstvo zdůvodňuje hrazení investice ze zisku Společnosti mimo jiné i tím, že se „v končeném důsledku promítnou do zvýšení její hodnoty a tím zhodnocení akcií“.

Samozřejmě, že obecně platí, že investice (pokud jsou řádné a efektivní) vedou ke zhodnocení společnosti a tím i akcií. Z toho však nevyplývá, potřeba financovat rozvoj Společnosti jen a pouze z vlastních prostředků Společnosti. Naopak, pokud Společnost investuje do svého rozvoje jen za cenu absentující výplaty zisku svým akcionářům, efektivně tím devalvuje hodnotu akcií akcionářů, protože u akcií neobchodovaných na veřejných trzích je právě (jak uvádí shora uvedená odborná literatura) ziskovost akcií zásadním ukazatelem hodnoty akcií. **Dlouhodobé nevyplácení dividend, tak má negativní vliv na hodnotu akcií Společnosti**[2].

Rovněž uvádím, že v odborné literatuře (jakož i judikatuře soudů) je konstantně uváděno, že právo na dividendu akcionářů je jejich základním právem. Jakýkoliv zásah do toho práva tak musí být řádně a pečlivě zdůvodněn (viz mj. rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 25. 2. 2010, sp. zn. 29 Cdo 1326/2009).

Pokud se společnost rozhodne financovat investice a svůj růst ze zisku akcionářů (a nehodlá se ani v nejmenším zadlužit), je toto v tržní ekonomice pro růst společnosti zcela svérázná strategie, kterou musí představenstvo přinejmenším řádně (logickými a ekonomickými argumenty) zdůvodnit. To však představenstvo neučinilo.

Děkuji a jsem s pozdravem

Jan Hejkal
bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 Praha 6,
telefon: 775107755, email: hejkal@email.cz

[1] Holejšovský, J. Vztah práva akcionáře na dividendu k rozhodování o použití zisku akciové společnosti. Právní rozhledy, 2010, č. 3.

[2] Lasák, J. Manifest exitu: o vlaštovkách v oblasti dividendové politiky. Obchodněprávní revue, 2011, č. 2.

V Praze dne 12.6.2024

Žádost o podání vysvětlení k bodům 3. a 4. na pořadu jednání valné hromady obchodní společnosti PAVUS, a.s., sídlem Praha 9 - Prosek, Prosecká 412/74, PSČ 19000, IČO: 60193174 (dále jen „Společnost") dne 14.6.2024 od 10:00 hodin v sídle Společnosti

Vážené představenstvo naší Společnosti, jako akcionář Společnosti, využívám dle §357 a §358 zákona č. 90/2012 Sb. (dále jen „ZOK") svého práva na vysvětlení k bodům 3. a 4. na pořadu jednání valné hromady:

a) Jaké byly minulý rok celkové náklady Společnosti za právní služby, vedla společnost nějaké spory, pokud ano, jaké? Žádám o jejich jednoduchý popis a jejich spisovou identifikaci.
b) Jaký byl v roce 2023 v tržbách největší odběratel naší Společnosti a kolik procent z jakých celkových tržeb to činilo? Jakou jsme měli z tohoto dodavatelsko-odběratelského vztahu marži?
c) Žádám o podrobné vysvětlení, výpis konkrétních stavů účtů, buď každého posledního v měsíci, nebo prvního v každém měsíci roku 2023 (co je lépe v účetnictví dohledatelné). Jedná se o tyto položky:
Aktiva
- C.IV. Peněžní prostředky
- C.IV. Peněžní prostředky na účtech
Pasiva
- C.II.3. krátkodobé přijaté zálohy
VZZ
- VI. Výnosové úroky a podobné výnosy

Žádám, aby písemně předložená žádost o vysvětlení byla včetně podaných odpovědí a vysvětlení projednána na pořadu valné hromady a vše bylo součástí zápisu valné hromady.

Děkuji a jsem s pozdravem

Jan Hejkal
bytem Ciolkovského 853/1, 161 00 Praha 6,
telefon: 775107755, email: hejkal@email.cz